



REPUBLIKA E SHQIPËRISË
MINISTRIA E DREJTËSISË
MINISTRI

Nr. 226P/6
Prof.

Tiranë, më 17/10/2021

URDHËR

Nr. 383 datë 17/10/2021

**“PËR HEQJEN E LICENCËS SË USHTRIMIT TË PROFESIONIT TË NOTERIT,
NOTERIT (DEHAR) DEAR MUÇA”**

Në mbështetje të pikës 4, të nenit 102, të Kushtetutës, të pikës 2, të nenit 7, të ligjit nr. 8678, datë 14.05.2001 “Për organizimin dhe funksionimin e Ministrisë së Drejtësisë”, i ndryshuar, të nenit 21, pika 1, gërma “e”, të nenit 26, pika 2, gërma “dh”, të nenit 53, pika 2, gërma “b” të ligjit nr.110/2018 “Për noterinë”, si dhe Vendimit të Bordit Disiplinor të Dhomës Kombëtare të Noterisë nr.4/2021, datë 26.05.2021,

KONSTATOJ:

Me Urdhrin e Ministrit të Drejtësisë nr.91, datë 23.02.2021, pas shkeljeve të konstatuara është vendosur nisja e procedimit disiplinor për noterin (Dehar) Dear Muça, i cili është dërguar me dokumentacionin respektiv pranë Bordit Disiplinor të Dhomës Kombëtare të Noterisë.

Nga shqyrtimi i dokumentacionit të dosjes hetimore, rezulton se fillimi i hetimit disiplinor ka marrë shkas nga parregullsitë e shumta të konstatuara gjatë inspektimit të veprimtarisë së noterit Z. Dear Muça, për periudhën 2015-2020, në bazë të Urdhrit të Ministrit të Drejtësisë nr. 370, datë 09.11.2020 “Për kryerjen e inspektimit të përgjithshëm pranë noterit Dear Muça”.

Inspektimi ndaj noterit është kryer në kuadrin e planit vjetor të inspektimit të veprimtarisë së noterëve nga Drejtoria e Përgjithshme e Çështjeve Rregullatore të Drejtësisë, sipas Urdhrit nr. 181, datë 15.06.2020, të Ministrit të Drejtësisë “Për miratimin e programit vjetor të inspektimit të noterëve, për vitin 2020”. Noteri Dear Muça është përfshirë në planin vjetor për kryerjen e inspektimit të përgjithshëm pasi ky subjekt ka rezultuar me risk të lart dhe si i tillë është përcjellë edhe nga DPPPP, si subjekt i cili nuk rezulton i regjistruar në sistemin e raportimit pranë këtij institucioni.

Objekt i inspektimit administrativ ka qenë verifikimi i zbatimit të ligjit nr. 7829/1994 “Për noterinë”, i ndryshuar (i shfuqizuar), ligjit nr.110/2018 “Për Noterinë”, si dhe akteve të tjera ligjore e nënligjore që rregullojnë ushtrimin e veprimtarisë së noterëve, standarteve të sjelljes profesionale, si dhe zbatimin e legjislacionit për parandalimin e pastrimit të parave dhe financimin e terrorizmit, për periudhën 2015-2020.

Nga analiza e rrethanave dhe fakteve të realizuara rezulton se, Noteri Dear Muça është licensuar si noter në vitin 2006 për të ushtruar veprimtari noteriale në Peshkopi. Vlen të saktësohet fakti se në dokumentacionin e regjistrimit si subjekt tregtar (noter) në QKB dhe organet tatimore, noter rezulton i regjistruar me emrin Dehar Muça, ndërsa në letërnjoftimin e tij dhe në aktet noteriale, ashtu si edhe në parashtrimet mbrojtëse të paraqitura para Bordit, ai ka nënshkruar si Dear Muça. Gjithashtu, Urdhri i dhënë nga Ministri i Drejtësisë për ushtrimin e profesionit të noterit, është me emrin Dehar, ndërkohë që rifreskimi i dokumentacionit i realizuar në zbatim të urdhrit të Ministrit të Drejtësisë nr. 214, datë 21.03.2019, “Për përcaktimin e listës së dokumenteve për rifreskimin e dosjes së plotë personale të noterëve dhe asistent noterëve”, është bërë me emrin Dear. Përfaqësuesi ligjor i tij gjatë seancës dëgjimore konfirmoi se bëhet fjalë për të njëjtin individ / subjekt.

Nga dokumentat e administruara gjatë procedimit disiplinor, konkretisht, ato të paraqitura nga Ministria e Drejtësisë, nga subjekti i procedimit disiplinor si dhe ato të marra kryesisht nga regjistrat / databazat publike, në përputhje me konkluzionet e paraqitura nga Ministria e Drejtësisë, Bordi ka vlerësuar si vijon:

Së pari, rezulton se asnjë prej akteve noteriale të përpiluara nga noterit dhe të administruara në dosjen hetimore, që i referohen viteve 2016 e deri më sot, nuk përmban adresën zyrtare të njoftuar pranë tij pranë Ministrisë së Drejtësisë, Dhomës Kombëtare të Noterisë, Qendrës Kombëtare të Biznesit dhe organeve tatimore, që është L. Gjok Doci, Peshkopi.

Në të gjitha aktet noteriale të administruara në dosjen hetimore për periudhën 2016-2021 është vendosur një adresë e paqartë, e cila nuk lejon identifikimin e vendndodhjes së zyrës noteriale, si nga klientët ashtu edhe nga autoritetet rregullatore, Dhoma Kombëtare e Noterëve dhe Ministria e Drejtësisë. Në akte citohet se para noterit “*i regjistruar në Dhomën e Noterëve Tiranë (ose Dega Vendore e Noterëve Tiranë), me zyrë në “Rr. Dibrës” (ose “Rr. Dibër”)*, u paraqitën palët...”, çka lë të kuptosh ushtrimin e veprimtarisë në Tiranë, rruga e Dibrës.

I pyetur për të dhënë sqarime lidhur me këtë fakt, përfaqësuesi ligjor i noterit sqaroi se “Rr. Dibrës” do të thotë “Rrethi i Dibrës”, jo Rruga e Dibrës. Në parashtrimet mbrojtëse, noterit shpjegon se “*adresa e saktë e ushtrimit të aktivitetit noterial është Dega Vendore Tiranë, Selia Rrethi – Bashkia Dibër*”.

Gjatë seancës dëgjimore përfaqësuesi ligjor pretendoi gjithashtu se noterit ushtron veprimtarinë e tij në një ndërtesë në ndërtim e sipër në aksin Maqellarë – Doganë e Bllatës, ku ka adresuar edhe grupin e inspektimit të Ministrisë së Drejtësisë, sipas procesverbalit përkatës. Por, këto deklarime nuk gjejnë mbështetje në dokumentat zyrtare që i referohen veprimtarisë së noterit: kjo adresë nuk rezulton të jetë njoftuar pranë Ministrisë së Drejtësisë ose Dhomës Kombëtare të Noterisë dhe as nuk pasqyrohet në aktet noteriale të përpiluara nga vetë noterit, në të cilat vijon të shkruhet si adresë “Rr. e Dibrës”. Edhe fletënjohimet e dërguara nga Bordi Disiplinor në adresën aksi Maqellarë – Doganë e Bllatës nuk rezultojnë të nënshkruara nga noterit, por nga persona të tjerë.

Ende në ditën e kësaj vendimmarrjeje, adresa e veprimtarisë noteriale në ekstraktin e subjektit tregtar të noterit rezulton L. Gjok Doci, Peshkopi, adresë ku ky aktivitet është inekzistent, të paktën prej datës 17.11.2020, datë e procesverbalit të konstatimit mes përfaqësuesve të MD dhe përfaqësuesit të Dhomës Kombëtare të Noterisë Dega Tiranë, përmes së cilit vërtetohet se noterit

nuk ka zyrë në qytetin e Peshkopisë. Ndërsa, në akte noteriale vijon të citohet si adresë “Rr. Dibrës”.

Nga ana tjetër, me pak përjashtime, të gjitha aktet noteriale të përpiluara nga noteri dhe të administruara në dosjen hetimore rezultojnë të jenë hartuar me palë që kanë vendbanim në Tiranë dhe/ose për pasuri që ndodhen në territorin e Bashkisë Tiranë. Noteri në parashtrësën mbrojtëse shprehet se ky fakt nuk sjell pavlefshmërinë e aktit, sipas ligjit. Por, ky deklaram i noterit nuk merr në konsideratë kërkesat dhe procedurat e parashikuara nga ligji për këtë qëllim: sipas nenit 70 të ligjit 110/2018 “Për noterinë”, veprimtaria noteriale mund të kryhet jashtë zyrës noteriale (i) për arsye të përligjura dhe (ii) duke përshkruar në akt në mënyrë të specifikuar vendndodhjen në të cilën është paraqitur noteri si dhe arsyen për të cilën e kryen veprimtarinë jashtë zyrës noteriale. Kushte këto që nuk janë verifikuar dhe plotësuar nga noteri.

Mosdeklarimi i adresës së saktë të zyrës në aktet noteriale, mospasqyrimi i adresës së pretenduar për ushtrimin e veprimtarisë (rruga Maqellarë – Doganë e Bllatës) në aktet noteriale dhe në regjistrat publikë, vendosja në aktet noteriale e adresës Dhoma e Noterisë Tiranë, “Rr. Dibrës”, kryerja e veprimeve noteriale me palë me vendbanim në Tiranë ose për pasuri te paluajtshme që ndodhen në Bashkinë Tiranë, pa respektimin e procedurave ligjore përkatëse, së bashku me deklaratat e noterit se jeton në Tiranë dhe evidencat e tjera të sipërpërmendura, janë të gjithë elementë që provojnë përtej çdo dyshimi të arsyeshëm se noteri nuk e ushtron veprimtarinë e tij në qytetin e Peshkopisë, por në Bashkinë e Tiranës, në një adresë të pidentifikuar.

Sa më sipër, përbën shkelje të neneve 17, 20 dhe 70 të ligjit Nr. 110/2018 “Për Noterinë” si dhe të nenit 12 të ligjit nr. 7829, datë 1.6.1994 “Për noterinë” (i shfuqizuar).

Mungesa e adresës në aktet noteriale (situatë me të cilën asimilohet edhe vendosja e një adresë të pidentifikueshme ose inekzistente si në rastin konkret) si dhe shkelja e kompetencës territoriale të në përpilimin e akteve përbëjnë shkaqe për pavlefshmërinë e akteve publike, sipas ligjit.

Së dyti, lidhur me përmbushjen e detyrimeve tatimore, në shkresën e Drejtorisë së Përgjithshme të Tatimeve të datës 28/01/2021, e administruar në dosjen hetimore, evidentohet fakti se subjekti Dehar Muça me NIPT K66708739R ka qenë subjekt aktiv deri më datë 24.09.2012 dhe se prej kësaj datë e në vazhdim ai rezulton të jetë pasiv. Shkresa informon, gjithashtu, se për periudhën që ka qenë aktiv, subjekti ka ende detyrime tatimore të pashlyera dhe se ka parregullsi me deklaratimet për vitet 2010-2011-2012 (rezulton se nuk ka dorëzuar deklaratën e kontributeve shoqërore dhe shëndetësore, deklaratën e tatimit mbi të ardhurat personale dhe deklaratën e tatimit për vlerën e shtuar për vitet në fjalë).

Nisur nga kjo shkresë, Bordi verifikoi statusin aktual të subjektit në momentin e procedimit disiplinor dhe rezultoi se subjekti Dehar Muça me NIPT K66708739R (NIPT me të cilin subjekti ushtron veprimtarinë si noter, sipas ekstraktit publik të QKB-së) është në listën e subjekteve tregtare që janë në regjistrin pasiv, në bazë dhe për efekt të nenit 44, prg. 7, i Ligjit nr. 9920, datë 19.05.2008 “Për procedurat tatimore”, i ndryshuar. Nga të dhënat e kësaj liste, Bordi konstatoi se subjekti i procedimit z. Dear Muça rezulton të jetë subjekt me status “pasiv” qysh prej datës 24.09.2012.

Sipas ligjit, një subjekt transferohet nga regjistri aktiv në regjistrin pasiv në rast se përmbushet, të paktën, një nga kushtet e mëposhtme:

1. nuk ushtron më veprimtari tregtare për një periudhë tatimore prej 12 muajsh të njëpasnjëshëm;

2. nuk dorëzon deklaratën tatimore për një periudhë tatimore prej 12 muajsh të njëpasnjëshëm;
3. deklaron në QKB pezullim veprimtarie tregtare dhe paguan të gjitha detyrimet tatimore.

Pra, rezulton se noteri për një periudhë të gjatë dhe të pandërprerë, prej pothuajse 9 (nëntë) vitesh, ndodhet në një prej situatave të parashikuara si më sipër, të cilat evidentojnë shkelje të vazhdueshme të detyrimeve tatimore e që janë të papajtueshme me veprimtarinë e noterit, si nëpunës publik.

Vlen të theksohet fakti se, pavarësisht fillimit të hetimit disiplinor nga Ministria e Drejtësisë dhe zhvillimit të këtij procedimi disiplinor përpara Bordit, noteri ka treguar indiferencë dhe shpërfillje ndaj përbushjes së detyrimeve bazë për ushtrimin e veprimtarisë së Noterit në Republikën e Shqipërisë. Ai ka vijuar me mospërbushjen e detyrimit të njoftimit të adresës së saktë të ushtrimit të veprimtarisë, si pranë autoriteteve rregullatore ashtu edhe në aktet noteriale të përpiluara prej tij, si dhe me mospërbushjen e detyrimeve tatimore, pavarësisht faktit se ka vijuar me përpilimin e akteve noteriale publike dhe përfitimin e të ardhurave përkatëse.

Bordi vlerëson se shkeljet e mësipërme janë të natyrës së rëndë, të papajtueshme me veprimtarinë e noterit, si nëpunës publik dhe garant i ligjshmërisë së akteve dhe veprimeve juridike.

Së treti, vërehet se nga regjistrimi i noterit në QKB rezulton se emri i tij është deklaruar dhe shënuar Dehar, ndërkohë kur në letërnjoftimin e tij është shënuar Dear dhe në aktet noteriale të përpiluara prej tij është shënuar Dear. Kjo dëshmon se noteri është treguar më shumë se sa i pakujdesshëm për të saktësuar në radhë të parë emrin e tij dhe tregon njëkohësisht edhe indiferencën dhe neglizhencën e tij. Kjo pasaktësi u evidentua edhe gjatë zhvillimit të seancës dëgjimore pranë Bordit dhe megjithëse procedimi disiplinor vijoi për më shumë se dy muaj, përsëri emri i noterit në QKB nuk u korrigjua asnjëherë prej tij.

Së katërti, lidhur me shkeljet e tjera të pretenduara nga Ministria e Drejtësisë, sa i përket rregullshmërisë së organizimit të veprimtarisë noteriale, pasi dëgjoji argumentat e përfaqësuesit ligjor të subjektit të procedimit, Bordi vlerësoi se:

Noteri nuk provoi se zotëron llogari bankare të dedikuar për ushtrimin e veprimtarisë noteriale si person fizik tregtar dhe pranoi se nuk zotëron llogari bankare kalimtare (escrow) dhe as kontratë sigurimi profesional. Bordi vlerësoi se nuk qëndrojnë argumentet e noterit sa i përket faktit që sigurimi profesional dhe pajisja me llogarinë kalimtare të dedikuar nuk janë të detyrueshme. Ligji për noterinë, respektivisht në nenet 65 dhe 68 të tij, përcakton qartësisht detyrimet e noterit në këtë drejtim.

Nuk qëndron gjithashtu argumenti i noterit për mos-hedhjen e akteve në RNSH për shkak të pamundësisë objektive: nëse ekzistonin shkaqe të pamundësisë objektive, noteri duhet t'ia kishte njoftuar paraprakisht ato Ministrisë së Drejtësisë, si autoritet që administrojnë Regjistrin RNSH, ndërkohë që numri i akteve të pahedhura në RNSH nuk është sporadik por në nivele të konsiderueshme.

Së pesti, lidhur me pasaktësitë e pretenduara në përpilimin e akteve, në përputhje me konstatimet e Ministrisë së Drejtësisë, Bordi vlerësoi se:

Noteri, vetëm për aktet e marra në mënyrë rastësore nga grupi i kontrollit, në dy raste, ka shkelur dispozitat ligjore për çeljen e trashëgimise dhe lëshimin e dëshmisë së trashëgimisë. Konkretisht, në aktet noteriale me nr. 235 rep., Nr. 85 Kol., datë 28/03/2017, "Vendim për lëshim dëshmi

trashëgimie ligjore”, noteri ka lëshuar dëshmi trashëgimie për trashëgimlënës me banim në Tiranë, në kundërshtim me nenin 348 të Kodit Civil, i cili parashikon se “Dëshmia e trashëgimisë ligjore lëshohet nga noteri i njësisë vendore ku ka pasur vendbanimin e fundit trashëgimlënësi”. Gjithashtu, nga verifikimi aktit nr. 51 rep., nr. 25 kol. Datë 28/01/2020 “Vendim për lëshim dëshmi trashëgimie testamentare”, rezulton se testatori kë qenë me vendbanim në Tiranë dhe po ashtu pasuria e tij ndodhej në Tiranë; për pasojë veprimi i kryer nga noteri është në kundërshtim me nenin 318/1 të Kodit Civil që parashikon se “Trashëgimia celet në vendin ku ka patur vendbanimin e fundit trashëgimlënësi. Kur vendbanimi i fundit i trashëgimlënësit nuk dihet, trashëgimia celet në vendin ku ndodhet e gjithë pasuria ose pjesa kryesore e saj”.

Lëshimi i dëshmimeve të trashëgimisë jashtë kompetencës vendore, siç ka rezultuar në rastet e analizuara, përbën shkelje disiplinore të rëndë, me pasojë të mundshme lidhur me vlefshmërinë e aktit publik të përpiluar.

Vërehen edhe parregullsi të tjera lidhur me emërtimin e saktë të veprimeve juridike, që mund të behen pengesë për zbatimin e saktë të dispozitave ligjore përkatëse dhe realizimin e qëllimeve të palëve: psh. disa prej akteve të emërtuara “akt noterial për kalimin e pasurisë së paluajtshme” (nr. 134 Rep., nr. 34 Kol. Datë 15/02/2017) apo “ Akt noterial për kalimin në pronësi të pasurisë së paluajtshme “ (nr. 143 rep., nr. 59 Kol., dtë 07/03/2020) synonin realizimin e efekteve ligjore të dhurimit.

Në këto kushte, Bordi Disiplinor ka vlerësuar se, sipas nenit 26, të Ligjit nr.110/2018 “Për noterinë”, masa disiplinore e dhënë ndaj një noteri jepet në proporcion me shkeljen dhe bazohet në kriteret e mëposhtme:

“3. Masa disiplinore e dhënë ndaj një noteri jepet në proporcion me shkeljen dhe bazohet në kriteret e mëposhtme:

- a) shkallën e pakujdesisë;*
- b) shpeshësinë e kryerjes së gabimit;*
- c) probabilitetin dhe rëndësinë e dëmit të mundshëm nga shkelja;*
- ç) çdo situatë që është jashtë kontrollit të noterit dhe që mund të shpjegohet në mënyrë të arsyeshme”.*

Me veprimet dhe mosveprimet e tij sistematike dhe të vazhdueshme në vite, Noteri ka shkelur dispozita ligjore urdhëruese në fushën e organizimit dhe funksionimit të shërbimit të noterisë në Republikën e Shqipërisë, në fushën e tatimeve dhe si dhe dispozita urdhëruese të Kodit Civil.

Noteri ka vijuar të veprojë në shkelje të dispozitave të mësipërme prej një kohe të gjatë dhe nuk ndërmori asnjë veprim për rregullimin e situatës së tij edhe pas fillimit të hetimit dhe procedimit disiplinor, në indiferencë dhe shpërfillje të situatës dhe shkeljeve të evidentuara. Veprimet dhe mosveprimet e tij janë në shkelje shumë të rëndë të ligjit dhe janë të papajtueshme me veprimtarinë e noterit si nëpunës publik, që duhet të garantojë një nivel të lartë të ligjshmërisë, sigurisë juridike dhe përgjegjshmërisë ndaj pasojave për të tretët. Gjatë arsyetimit të realizuar nga ana e Bordit Disiplinor janë arritur të njëjtat konkluzione të përpiluara edhe nga ana e Ministrisë së Drejtësisë, të cilat kanë sjellë fillimin e procedimit disiplinor për këtë noter.

Për këto arsye, Bordi Disiplinor i Dhomës Kombëtare të Noterisë, me Vendimin nr.4/2021, datë 26.05.2021, ka vendosur:

- I. Pranimin e kërkesës së Minisrit të Drejtësisë për fillimin e procedimit disiplinor ndaj noterit Dear Muça;
- II. Pranimin e masës së propozuar nga Ministri i Drejtësisë, sipas gërmës “dh”, të pikës 2, të nenit 26, të Ligjit nr.110/2018 “Për noterinë”;
- III. Marrjen e masës disiplinore “Heqjen përfundimtare të licencës për ushtrimin e profesionit të noterit, në zbatim të gërmës “dh”, të pikës 2 të nenit 26, të Ligjit nr.110/2018 ‘Për noterinë’, për noterin Dear Muça”.

PËR KËTO ARSYE:

Në mbështetje të pikës 4, të nenit 102, të Kushtetutës, të pikës 2, të nenit 7, të ligjit nr. 8678, datë 14.05.2001 “Për organizimin dhe funksionimin e Ministrisë së Drejtësisë”, i ndryshuar, të nenit 21, pika 1, gërma “e”, të nenit 26, pika 2, gërma “dh”, të nenit 53, pika 2, gërma “b” të ligjit nr.110/2018 “Për noterinë”, si dhe Vendimit të Bordit Disiplinor të Dhomës Kombëtare të Noterisë nr.4/2021, datë 26.05.2021,

URDHËROJ:

1. Heqjen e licencës së ushtrimit të profesionit të noterit (Dehar) Dear Muça,, anëtar i Degës Vendore Tiranë, si pasojë e shkeljeve të konstatuara, si dhe Vendimit të Bordit Disiplinor të Dhomës Kombëtare të Noterisë nr.4/2021, datë 26.05.2021.
2. Ngritjen e Komisionit të Dorëzimit të Arkivit të përbërë nga anëtarët e mëposhtëm:
 - a) Znj.Ina Papa, Sektori i Rregullimit të Profesioneve të Lira pranë Ministrisë së Drejtësisë;
 - b) Një noter i caktuar nga Dega Vendore e Noterisë Tiranë;
 - c) Një përfaqësues i caktuar nga Dhoma Kombëtare e Noterisë.
3. Nxjerrjen jashtë përdorimi të vulave respektive, vulës së thatë dhe vulës së njomë, të noterit (Dehar) Dear Muça, nga Komisioni i caktuar në pikën 2, të këtij Urdhri.
4. Të njoftohen menjëherë me përmajtjen e këtij Urdhri institucionet e linjës, Dhoma Kombëtare e Noterisë, gjykatat e shkallës së parë dhe apelit, Gjykata e Lartë, Gjykata Kushtetuese, Prokuroria e Përgjithshme, Struktura e Posaçme Kundër Korrupsionit dhe Krimin të Organizuar, Gjykata e Posaçme e Shkallës së Parë për Korrupsionin dhe Krimin e Organizuar, Gjykata e Posaçme e Apelit për Korrupsionin dhe Krimin e Organizuar, Drejtoria e Përgjithshme e Parandalimit të Pastrimit të Parave, Bankat e nivelit të dytë.
5. Gjatë marrjes në dorëzim të arkivit, Komisioni i Dorëzimit të Arkivit të verifikojë përputhshmërinë e të gjithë dokumentacionit dhe akteve noteriale që përmban arkiva me

veprimet e reflektuara në regjistrat noterialë, si dhe të evidentojë çdo mungesë dhe çdo dëmtim të dokumenteve arkivorë, nëse ka të tilla.

6. Dega Vendore e Noterisë Tiranë dhe Dhoma Kombëtare e Noterisë, brenda 7 ditëve nga marrja dijani e këtij Urdhri, të përcjellë emrin e noterit për marrjen në dorëzim të arkivit, në përputhje me kërkesat e nenit 67, të Ligjit Nr. 110/2018 “Për noterinë”.
7. Komisioni i Dorëzimit të Arkivit, pas administrimit të emrit të noterit, sipas pikës 6, të këtij Urdhri, merr masa për dorëzimin me procesverbal të arkivës noterit të përcaktuar nga Dega Vendore përkatëse e Noterisë, brenda 10 ditëve pune.
8. Ndaj këtij urdhri, noteri mund të bëjë ankim në Gjykatën Administrative brenda 45 ditëve nga data e njoftimit të tij.
9. Ky urdhër, së bashku me të dhënat përkatëse, të regjistrohen në Regjistrin e Noterëve në Ministrinë e Drejtësisë dhe Dhomës Kombëtare të Noterisë, pas kalimit të afatit të ankimit.
10. Ngarkohet Drejtoria e Përgjithshme e Çështjeve Rregullatore të Drejtësisë pranë Ministrisë së Drejtësisë, Dhoma Kombëtare e Noterisë, Dega Vendore e Noterisë Tiranë, të marrin masat e nevojshme për zbatimin e këtij Urdhri.
11. Ngarkohet Sektori i Arkiv-Protokollit për njoftimin e këtij Urdhri noterit (Dehar) Dear Muça, Dhomës Kombëtare të Noterisë, si dhe Bordit Disiplinor.

Ky urdhër hyn në fuqi menjëherë.

MINISTRI
Etilda Gjonaj
Etilda Gjonaj (Saliti)





REPUBLIKA E SHQIPËRISË
MINISTRIA E DREJTËSISË
MINISTRI

Nr. 1102/ Prot.
2

Tiranë, më 23 .02 2021

URDHËR

Nr. 91 , Datë 23 . 02 . 2021

“PËR NISJEN E PROCEDIMIT DISIPLINOR PËR NOTERIN DEAR MUÇA”

Në mbështetje të nenit 102, pika 4, të Kushtetutës së Republikës së Shqipërisë, të nenit 6 e nenit 7, pika 1, të ligjit nr. 8678, datë 14.05.2001 “Për organizimin dhe funksionimin e Ministrisë së Drejtësisë”, të ndryshuar, si dhe nenit 41 të ligjit nr. 110/2018, “Për noterinë”,

KONSTATOJ:

Në zbatim të Urdhrit të Ministrit të Drejtësisë nr. 370, datë 09.11.2020 “Për kryerjen e inspektimit të përgjithshëm pranë noterit Dear Muça”, u realizua inspektimi në datat 16.11.2020 - 17.11.2020 dhe në datat 03-05.12.2020 u realizua riverifikimi i zyrës noteriale të Noterit Dear Muça, në qytetin e Peshkopisë dhe Rrethin Dibër.

Kontrolli u krye në përputhje me nenin 6 të ligjit nr. 8678, datë 14.05. 2001, “Për organizimin dhe funksionimin e Ministrisë së Drejtësisë”, i ndryshuar, nenin 22, nenin 23, pika 2, neni 25 dhe nenin 29, të ligjit nr. 110/2018 “Për noterinë”, si dhe aktet e tjera ligjore e nënligjore që rregullojnë ushtrimin e veprimtarisë së noterëve.

Në vijim, materiali i grumbulluar iu nënshtrua analizës dhe ballafaqimit të akteve dhe veprimeve noteriale me dispozitat e kuadrit ligjor e nënligjor në fuqi, që dispijlojnë veprimtarinë noteriale, në mënyrë të posaçme parashikimet e ligjit nr. 7829/1994 “Për noterinë”, i ndryshuar (shfuqizuar, por në fuqi në kohën e përpilimit të akteve noteriale objekt hetimi), ligjit nr. 110/2018 “Për noterinë” dhe akteve nënligjore në fuqi.

Nga analiza e rrethanave të fakteve të konstatuara gjatë kontrollit, u konstatuan shkelje të rënda të rregullave të parashikuara nga dispozitat ligjore dhe nënligjore që rregullojnë veprimtarinë noteriale, nga noteri Dear Muça, që përbëjnë shkak për fillimin e procedimit disiplinor, për masën disiplinore të parashikuar në nenin 26, pika 2 gërma “dh” të ligjit 110/2018 “Për noterinë”.

Bazuar në nenin 26, pika 5 të ligjit 110/2018 “Për noterinë”, ku përcaktohet se “Masat disiplinore të parashikuara në shkronjat “d” dhe “dh”, të pikës 2, të këtij neni, jepen vetëm me vendim të Bordit Disiplinor”, si dhe në nenin 41, të po këtij ligji,

URDHËROJ:

1. Nisjen e procedimit disiplinor për noterin Dear Muça.
2. Dërgimin e raportit të hetimit së bashku me dosjen hetimore Bordit Disiplinor të Dhomës Kombëtare të Noterisë.
3. Bordi Disiplinor, jo më vonë se 15 ditë nga data e marrjes së dosjes, të fillojë procedimin disiplinor duke ndjekur procedurën në përputhje me nenin 43 e vijues, të ligjit nr. 110/2018 "Për noterinë".
4. Ky urdhër i njoftohet Bordit Disiplinor, noterit Dear Muça, si dhe Dhomës Kombëtare të Noterisë.

Ky urdhër hyn në fuqi menjëherë.

MINISTRI
Etilda Gjonaj
Etilda Gjonaj (Saliu)





REPUBLIKA E SHQIPËRISË
MINISTRIA E DREJTËSISË
MINISTRI

Nr. ~~703~~ Prot.

Tiranë, më 09/11/2020

URDHËR

Nr. 370 datë 09/11/2020

**“PËR
KRYERJEN E INSPEKTIMIT TË PËRGJITHSHËM PRANË NOTERIT DEAR MUÇA”**

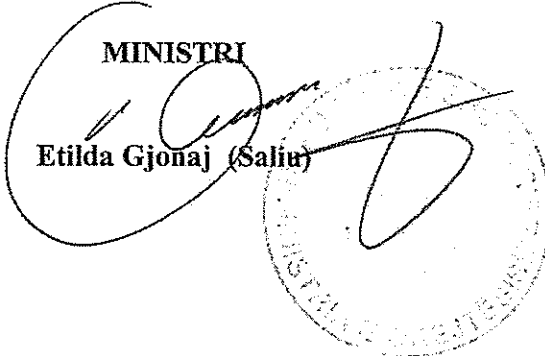
Në mbështetje të nenit 102, pika 4, të Kushtetutës së Republikës së Shqipërisë, të nenit 6 dhe 7, të Ligjit Nr.8678, datë 14.05.2001 “Për Organizimin dhe Funksionimin e Ministrisë së Drejtësisë”, i ndryshuar, të neneve 22, 25 të Ligjit Nr. 110/2018, “Për Noterinë”, të Urdhërit të Ministrit të Drejtësisë nr.181, datë 15.06.2020 “Për miratimin e programit vjetor të inspektimit të noterëve për vitin 2020”, si dhe në bazë të listës së noterëve të cilët konsiderohen me risk të lartë, në referim edhe të detyrimeve që rrjedhin nga ligji për parandalimin e pastrimit të parave dhe financimit të terrorizmit,

URDHËROJ:

1. Noteri Dear Muça t’i nënshtrohet kontrollit me qëllim verifikimin e zbatimit të Ligjit Nr.110/2018, “Për Noterinë” si dhe akteve të tjera ligjore e nënligjore që rregullojnë ushtrimin e veprimtarisë së noterëve, standardeve të sjelljes profesionale, si dhe zbatimin e legjislacionit për parandalimin e pastrimit të parave dhe financimin e terrorizmit për periudhën 2015-2020.
2. Grupi i inspektimit përbëhet nga nëpunës pranë Ministrisë së Drejtësisë, dhe ka në përbërje:
 - a) Z. Hajdar Noka
 - b) Z. Alfred Pupli
 - c) Z. Artens Lazaj
3. Procesi i kontrollit të kryhet brenda 5 ditësh nga hyrja në fuqi e këtij Urdhri, për një periudhë kohore prej 7 ditësh.
4. Grupi i inspektimit, të ndërmarrë veprimet e nevojshme për të hetuar dhe përcaktuar çdo shkelje që mund të lidhet me ushtrimin e profesionit të noterit, duke paraqitur përmes Drejtorisë së Përgjithshme të Çështjeve Rregullatore të Drejtësisë, gjetjet e inspektimit dhe kontrollit, me një analizë ligjore që mbështet përfundimet nëse inspektimi duhet mbyllur, dhe/ose me propozimet përkatëse për fillimin e procedimit disiplinor, caktimin e masës disiplinore, hartuar sipas një Raporti në përputhje me kërkesat e legjislacionit në fuqi.

5. Raporti me gjetjet përkatëse të paraqitet brenda 10 ditësh nga përfundimi i procesit të kontrollit.
6. Ngarkohet Drejtoria e Përgjithshme Ekonomike dhe Shërbimeve Mbështetëse të kryejë veprimet e nevojshme për të mbështetur kryerjen e kontrollit.
7. Ngarkohet Sektori i Arkiv-Protokollit për njoftimin e këtij Urdhri grupit të hetimit disiplinor dhe Drejtorisë së Përgjithshme Rregullatore të Çështjeve të Drejtësisë.
8. Ky urdhër i njoftohet noterit Dear Muça, si dhe Dhomës Kombëtare të Noterisë.

Ky urdhër hyn në fuqi menjëherë.

MINISTRI

Etilda Gjonaj (Saliu)

